

## Planteam – 07/01/2021

Datum:	07/01/2021
Aanwezig:	Bert Van Rijckeghem – THV Tractebel – Arcadis Cathérine Cassan – THV Tractebel – Arcadis Christine Daniëls – Departement Omgeving Dieter Lefebvre – THV Tractebel – Arcadis Franck Vanden Bulcke – De Werkvennootschap Glynn Van Nieuwenhuysse – Common Ground Griet Noë – Common Ground Jan Roggen – Adhemar Joos Dewulf – De Werkvennootschap Melanie Franck – Departement Omgeving Mieke Nagels – THV Tractebel – Arcadis Ottelien Claeys – THV Tractebel – Arcadis Paul Arts – Antea Robin Van den Bossche – THV Tractebel – Arcadis Tim Bruyninckx – De Werkvennootschap

### Inhoudstafel

1.	INLEIDING.....	1
2.	Scopingnota versie 2 .....	1
	2.1 Stand van zaken .....	1
3.	Participatie en communicatie .....	2
4.	Stikstofdepositie .....	2
5.	Bijsturing planning .....	2

#### 1. INLEIDING

Dit document is een weerslag van het planteam dat plaatsvond op 7 januari 2021. Hieronder wordt een samenvatting van dit overleg weergegeven.

#### 2. Scopingnota versie 2

##### 2.1 Stand van zaken

Scopingnota versie 2 wordt gepubliceerd op 12 januari. Alle documenten worden door Departement Omgeving klaargemaakt en bezorgd aan de gemeentes. De ontwerpnota zal op 11 januari afgerond zijn en verdeeld worden bij de gemeentes.

De vertalingen zijn lopende en worden eind volgende week verwacht, deze zullen volgens De Werkvennootschap enkel op de website gepubliceerd worden.

Standaard wordt naar het Waals Gewest enkele een brief gestuurd, maar in samenwerking met Common Ground zal bekeken worden of deze vertalingen aan de contactpersonen op het Waals grondgebied bezorgd kunnen worden.

Na de publicatie van de tweede versie van de scopingnota start de inspraakperiode, de verwerking van de inspraak wordt opgenomen in de 3<sup>de</sup> versie van de scopingnota.

### 3. Participatie en communicatie

Naar Participatie en communicatie toe zijn de timings die voor de kerstvakantie werden vastgesteld nog steeds dezelfde. Er worden in de periode tussen eind januari en begin februari per gemeente (Maarkedal, Kluisbergen, Ronse, Oudenaarde) gesprekstafels georganiseerd. Voor Ronse kan afhankelijk van het aantal inschrijvingen, een tweede datum voorzien worden. Deze gesprekstafels worden komende week verder voorbereid, samen met de werkgroep Open Ruimte en de experts verkeer. Het is belangrijk dat de voorgestelde presentaties laagdrempelig zijn en geschikt voor het brede publiek.

Connect voorziet een grondige bijsturing van de website, waarvan de structuur tegen 12 januari online zal staan. In de week die daarop volgt zal de website inhoudelijk ook verder op punt gesteld worden.

In de week van 11 januari worden de brochures huis aan huis bedeed. In dezelfde week zal ook aan push-communicatie gedaan worden, deze vorm van communicatie bestaat uit korte video's die het brede publiek aanspreken.

### 4. Stikstofdepositie

Er werd een eerste analyse gemaakt van de stikstofdepositie ter hoogte van de wegsegmenten die een impact hebben op Speciale Beschermingszones (SBZ). Deze oefening bestaat uit een analyse van de stikstofdepositie de dag van vandaag en uit een simulatie van de bijkomende stikstofdepositie, ten opzichte van de huidige stikstofdepositie. De habitats in het projectgebied zijn namelijk habitats die gevoelig zijn voor stikstofdepositie. Dit onderzoek is nog niet afgerond en moet nog verder aangevuld worden. Ook zal het afgetoetst worden met ANB. Dit overleg staat gepland op 25 januari.

### 5. Bijsturing planning

De planning werd bijgestuurd naar aanleiding van opgelopen vertragingen, voortschrijdend inzicht,... De opmaak van scopingnota versie 3 werd toegevoegd aan de planning.

Voor scopingnota versie 3 wordt enkel de aanpassing van de bijlage van de inspraakreacties en het desgevallend aanpassen van de rest van de tekst, naar aanleiding van de inspraakreacties, voorzien.

De planning voor de flankerende onderzoeken werd afgestemd met de verschillende betrokken partijen.

Voor de keuze van het voorkeursalternatief kan gebeuren, zal nog een verfijning van de alternatieven nodig zijn. Dit werd mee opgenomen in de planning.

Het verhaal rond ontwerpend onderzoek en het participatie- en communicatietraject dat daaraan gekoppeld wordt, ontbreekt nog in de planning. Dit zal in detail bekeken worden.

## Planteam – 21/01/2021

Datum:	21/01/2021
Aanwezig:	Bart Van Gassen – THV Tractebel – Arcadis Bert Van Rijckeghem – THV Tractebel – Arcadis Cathérine Cassan – THV Tractebel – Arcadis Christine Daniëls – Departement Omgeving Dieter Lefebvre – THV Tractebel – Arcadis Griet Noë – Common Ground Joos Dewulf – De Werkvennootschap Melanie Franck – Departement Omgeving Mieke Nagels – THV Tractebel – Arcadis Ottelien Claeys – THV Tractebel – Arcadis Paul Arts – Antea Tim Bruyninckx – De Werkvennootschap

### Inhoudstafel

1.	INLEIDING.....	1
2.	Plan van aanpak “gecoördineerd ontwerp” .....	1
	2.1 Overzicht .....	1
	2.2 Opzetten van een geïntegreerd spoor .....	2
3.	Partiële Passende beoordeling .....	2
4.	MER planning - afstemming.....	3
5.	Spoor open ruimte.....	3
6.	LER.....	3

### 1. INLEIDING

Dit document is een weerslag van het planteam dat plaatsvond op 21 januari 2021. Hieronder wordt een samenvatting van dit overleg weergegeven.

### 2. Plan van aanpak “gecoördineerd ontwerp”

#### 2.1 Overzicht

In het kader van een geïntegreerd spoor is de wisselwerking tussen de begeleidende onderzoeken en het ontwerp- en participatieproces een belangrijk aspect. Het is belangrijk om de gezamenlijke inzichten uit de passende beoordeling, het MER, de MKBA en het LER in te zetten in het ontwerpend onderzoek. Ook moet er interactie zijn tussen het ontwerpend onderzoek en de technische studies.

Daarnaast vraagt een geïntegreerd spoor dat er wordt ingezet op de wisselwerking tussen de verschillende schaalniveaus. Er moet zowel naar de territoriale schaal als naar de deelgebieden gekeken worden. Het is van belang een beeld te schetsen van de verschillende belangen binnen dezelfde beschikbare ruimte. Er moet gestreefd worden naar een nieuwe samenhang tussen de weginfrastructuur en zijn context.

Ten derde is ook het zoeken naar de werkelijke betrokkenheid van actoren een belangrijk aspect in een geïntegreerd spoor. Momenteel is reeds een zeer sterke band opgebouwd met de verschillende institutionele actoren, maar het is ook van belang om lokale actoren (betrokkenen deelgebieden, burgers) meer te betrekken. Werkelijke betrokkenheid draait ook om interactief werken. Het is de bedoeling dat ook actoren mee materiaal op tafel leggen, dat ze deels mee agendabepalend zijn en dat ieders bezorgdheden begrepen worden zodat gewerkt kan worden aan een gemeenschappelijke basis.

Het project Rond Ronse zoekt een kwalitatieve oplossing voor de Vlaamse Ardennen op basis van een geïntegreerd spoor. Dit betekent ook dat geen voorafnames op de oplossingen worden gedaan, dat de alternatieven op een geïntegreerde manier onderzocht en afgewogen worden en dat er een continue wisselwerking is tussen het ontwerpend onderzoek, het draagvlak en het begeleidend onderzoek. Het draagvlak moet ervoor zorgen dat een maximale consensus ontwikkeld kan worden. De resultaten van het begeleidend onderzoek moeten bespreekbaar gemaakt worden en moeten mee inkantelen in het ontwerpproces.

## 2.2 Opzetten van een geïntegreerd spoor

Een geïntegreerd spoor bestaat uit drie grote segmenten:

- Het **begeleidend onderzoek**, dat onder meer de Passende Beoordeling, het MER, het LER en de MKBA omvat;
- De **procesoverlegstructuur** (Politiek overleg, bilateraal overleg, planteam,....);
- Het **geïntegreerde spoor met afwegingskader**. Momenteel kan nog geen volledige voorafname gemaakt worden van wat het afwegingskader moet zijn, maar dit kader zal geleidelijk aan opgebouwd worden doorheen het jaar en doorheen het geïntegreerd spoor. Criteria uit de begeleidende onderzoeken zijn vaak al duidelijk, maar het geïntegreerde afwegingskader moet nog uitwerkt worden. In het afwegingskader zullen verschillende thematieken aan bod komen, waaronder ook zaken die meespelen in bv. het MER en het LER. Er zal ook een beweging zijn tussen de verschillende schaalniveaus, waarbij er een wisselwerking is tussen de deelgebieden en de grotere schaal

Afhankelijk van het schaalniveau's wordt bekeken om ook een co-creatiespoor op te zetten met geëngageerde burgers uit bepaalde deelgebieden in ateliers ontwerpend onderzoek.

## 3. Partiële Passende beoordeling

Voorlopig ligt de focus van de partiële Passende Beoordeling op alle kwantitatieve aspecten, namelijk de stikstofdeposities en de grondwatermodellering. Het luik rond stikstofdepositie is afgewerkt, de grondwatermodellering wordt binnenkort verwacht. Er wordt een tabel aangeleverd met de stikstofdepositiebijdrage voor de habitatzones en de eerste resultaten. Ter hoogte van de vier grote tunnelmonden kleuren de waarden rood, wat betekent dat er een betekenisvolle toename in stikstof is.

Er vond een vooroverleg plaats over de ondergrens van significante aspecten. In een eerdere analyse werd 1% als significantie-drempel aangehouden, gebaseerd op de foutmarge van het model en wat (niet) meetbaar is. Voor bijna alle zones is de kritische stikstofdepositiewaarde 20 kg/ha, 1% betekent dus 0.2 kg/ha. Deze waarde is een technische grens, ingegeven door het model. Er wordt voorgesteld om komende week overleg in te plannen met ANB en ten aanzien van hen deze drempel te verantwoorden.

Een belangrijk aspect is hoe het effect van stikstofdepositie gemilderd kan worden. Als de tunnelmonden weg van het van het SBZ-gebied liggen, kunnen afschermingen mogelijk het effect milderen. Het lokaal opschuiven van tunnelmonden is verder ook te bekijken.

#### 4. MER planning - afstemming

De (voorlopige) resultaten van het MER zullen teruggekoppeld worden naar het ontwerpend onderzoek toe. Als er in het MER voor bepaalde alternatieven knelpunten gevonden worden, dan kan het ontwerpend onderzoek bekijken of mildering mogelijk is. Er wordt nog intern afgestemd wie de aanspreekpunten zijn voor zowel het MER als voor het Ontwerpend Onderzoek.

#### 5. Spoor open ruimte

Vorige week werd in het kader van het spoor open ruimte bij Dept. Omgeving intern samengezeten. Er wordt vanuit Dept. Omgeving voorgesteld om op vrij korte termijn aan de lokale besturen en landbouworganisaties te vragen om hun bedenkingen op te lijsten. Dept. Omgeving zal hetzelfde doen, op basis van eigen inzichten en de op basis van de eerste resultaten van het MER en het LER. In de komende maanden kunnen dan ronde tafelsessies gehouden worden per deelgebied. Het is de bedoeling om tijdens de sessies alle stakeholders samen te laten zitten, zodat meer tot een evenwicht gekomen kan worden. Iedereen die relevant is in het kader van een specifiek deelgebied kan aan bod komen.

Beide sporen moeten uiteraard goed op elkaar afgestemd worden, het spoor open ruimte zal mee opgenomen worden in het eerder toegelichte schema.

#### 6. LER

In het kader van het LER vond een overleg plaats met VLM, waarin de opstart van het LER werd doorgesproken.

## Planteam – 04/02/2021

Datum:	04/02/2021
Aanwezig:	Bart Van Gassen – THV Tractebel – Arcadis Bert Van Rijckeghem – THV Tractebel – Arcadis Cathérine Cassan – THV Tractebel – Arcadis Christine Daniëls – Departement Omgeving Dieter Lefebvre – THV Tractebel – Arcadis Frank Vanden Bulcke – De Werkvennootschap Glynn Vannieuwenhuysse – Common Ground Griet Noë – Common Ground Joos Dewulf – De Werkvennootschap Melanie Franck – Departement Omgeving Mieke Nagels – THV Tractebel – Arcadis Ottelien Claeys – THV Tractebel – Arcadis Paul Arts – Antea Tim Bruyninckx – De Werkvennootschap

### Inhoudstafel

1.	INLEIDING.....	1
2.	Passende Beoordeling.....	1
	2.1 Stand van zaken .....	1
	2.2 Planning overleg komende weken .....	2
	2.3 Opmerkingen .....	2
3.	Participatie op scopingnota 2 – voortgang gesprekstafels .....	2

### 1. INLEIDING

Dit document is een weerslag van het planteam dat plaatsvond op 4 februari 2021. Hieronder wordt een samenvatting van dit overleg weergegeven.

### 2. Passende Beoordeling

#### 2.1 Stand van zaken

Antea is momenteel bezig met het opstellen van de eerste partiële Passende Beoordeling. Het luik rond stikstofdepositie is voorlopig afgewerkt. Het voorlopige resultaat geeft aan dat er zowel ter hoogte van de tunnelmonden als ter hoogte van het Muziekbos te milderende effecten zijn, veroorzaakt door bijkomende stikstofdeposities.

Alle informatie uit de grondwatermodellering is ontvangen, behalve de shapefile van de bronzones. Dit moet nog verder onderzocht worden. De kritische contour komt wel binnen het Muziekbos, ook bij de lange

tunnels reikt de contour binnen SBZ. Nu moet nog verder onderzocht worden of er effectief watergevoelige vegetatie (bronbossen) aanwezig is.

In het kader van ecotoopinname zijn er problemen te melden inzake de inpassing van wegaanhorigheden bij O5 en O7 ter hoogte van de Zandstraat, dit wordt verder onderzocht.

## 2.2 Planning overleg komende weken

Volgende week dinsdag (09/02) vindt een intern overleg plaats met het ontwerpteam. Hierin wordt bekeken hoe de ontvangen info van Antea al verwerkt is. De week daarna (16/02) zitten het ontwerpteam en het team van de Passende Beoordeling samen voor een terugkoppeling. Er zal bekeken worden welke opties nog mogelijk zijn voor de alternatieven, ook naar mildering toe. Eind februari zou een draft versie van de partiële passende Beoordeling klaar zijn, in de loop van maart kunnen dan de eventueel gemilderde alternatieven toegevoegd worden aan de partiële Passende Beoordeling. Het is dus ook de bedoeling om tegen eind februari de gemilderde alternatieven aan te leveren. Momenteel is het team infra hier mee bezig, er wordt bijvoorbeeld bekeken of het mogelijk is de tunnelmonden te verleggen. Dit wordt dan afgestemd met team ruimte.

Aangepaste alternatieven zullen opnieuw gescreend moeten worden naar stikstofdepositie en water toe. Afhankelijk van de resultaten van de inspraakreacties, moeten mogelijks nog andere alternatieven hierin bekeken worden.

## 2.3 Opmerkingen

### Tunnelmond T1

- Deze tunnelmond lijkt een moeilijk op te lossen probleem. Deze tunnelmond is door de aanwezigheid van glijvlakken moeilijk te verplaatsen en blijft ter hoogte van het Heynsdaelebos. Er worden momenteel twee testen uitgevoerd: de tunnelmond verleggen naar het zuiden en de tunnelmond verleggen naar het oosten.

## 3. Participatie op scopingnota 2 – voortgang gesprekstafels

Tot nu toe vonden de gesprekstafels met Oudenaarde, Kluisbergen, Maarkedal en de landbouwers al plaats. Vandaag volgen sessies met Ronse. In het algemeen zijn de gesprekken vrij constructief, er is een grote appreciatie voor de bijkomende helderheid die we trachten te verschaffen.

Naar opkomst toe geldt dat die sessie voor landbouwers zeer druk werd bijgewoond. In de sessies op maat van de gemeente zijn er minder aanwezigen. Wat kan betekenen dat mensen niet zo wakker liggen van het project, of dat het feit dat de sessies online doorgaan een drempel is, of dat we niet iedereen bereikten bij het aankondigen van de sessies.

Vragen over de impact komen vaak aan bod (bv. impact van bossen op vergezichten of op woningen, maar ook over de impact van de weg op habitats, woningen, onteigeningen,...)

Overzicht:

- **Kluisbergen:** De gesprekken waar zeer constructief. Er blijven enkele bezorgdheden omtrent het bebosningsscenario.
- **Oudenaarde:** voornamelijk bezorgdheden om persoonlijke situatie.
- **Landbouwers:** Er werd verwacht dat er veel vragen gesteld gingen worden over persoonlijke situaties, maar dit bleef eerder beperkt. Wel waren er veel vragen over vergoedingen, de fietssnelweg en de zoekzones. Over de fietssnelweg werd gezegd dat dit naast het wegproject en het open ruimteproject nogmaals een project is met impact op landbouw.
- **Maarkedal:** Hier kwamen de bezorgdheden omtrent de verbinding met Kuithol aan bod, ook waren er vragen over het sportcomplex. Er heerste een algemeen gevoel van 'waarom wordt gekeken naar Maarkedal, als de N60 eigenlijk een probleem van Ronse is?' Er waren twee grote vragen over de oostelijke situatie en de ommegangstraat.

- Eerste vraag over de Ommegangstraat: “Heeft AWV tegen ons gelogen, en hebben de werken toch iets te maken met Klein Frankrijk” → Nee, de herinrichting van de Ommegangstraat binnen het project Rond Ronse komt uit inspraak.
- Tweede vraag over de Ommegangstraat: “Zal er onteigend worden?” → Dit is nu nog niet geweten.



## Planteam – 04/03/2021

Datum:	04/03/2021
Aanwezig:	Bart Van Gassen – THV Tractebel – Arcadis Bert Van Rijckeghem – THV Tractebel – Arcadis Cathérine Cassan – THV Tractebel – Arcadis Christine Daniëls – Departement Omgeving Dieter Lefebvre – THV Tractebel – Arcadis Griet Noë – Common Ground Joos Dewulf – De Werkvennootschap Melanie Franck – Departement Omgeving Mieke Nagels – THV Tractebel – Arcadis Ottelien Claeys – THV Tractebel – Arcadis Paul Arts – Antea Tim Bruyninckx – De Werkvennootschap

### Inhoudstafel

1.	INLEIDING.....	1
2.	Passende Beoordeling.....	1
	2.1 Stand van zaken .....	1
3.	LER.....	2
4.	Rapport infosessies .....	2

### 1. INLEIDING

Dit document is een weerslag van het planteam dat plaatsvond op 4 maart 2021. Hieronder wordt een samenvatting van dit overleg weergegeven.

### 2. Partiële Passende Beoordeling

#### 2.1 Stand van zaken

De partiële Passende Beoordeling is aangevuld, overgemaakt en volgende week wordt de inhoud van deze nota besproken met ANB.

De eerste versie van de Passende Beoordeling zal een **partiële passende beoordeling** worden genoemd gezien bepaalde effectgroepen nog niet volwaardig worden onderzocht.

Het studieteam levert informatie aan over technische maatregelen die vereist zijn voor de stabilisatie van de alternatieven langs het Muziekbos. Deze dienen eveneens geëvalueerd in het kader van het risico op (in)directe ecotoop-inname.

### 3. LER

Volgende week starten de gesprekken met de landbouwers, via huistafelgespreken, ook de mogelijkheid via lokale gemeentehuizen wordt aangeboden.

### 4. Rapport infosessies

Er wordt bekeken wat naar communicatie toe gedaan kan worden met alle input die ontvangen is in het kader van de inspraakreacties op scopingnota versie 2, de gesprekstafels,... Het lijkt relevant om hierover te berichten bij de publicatie van scopingnota versie 3.

## Planteam – 18/03/2021

Datum:	18/03/2021
Aanwezig:	Bart Van Gassen – THV Tractebel – Arcadis Bert Van Rijckeghem – THV Tractebel – Arcadis Christine Daniëls – Departement Omgeving Dieter Lefebvre – THV Tractebel – Arcadis Frank Vanden Bulcke – De Werkvennootschap Glynn Van Nieuwenhuysse – Common Ground Griet Noë – Common Ground Joos Dewulf – De Werkvennootschap Melanie Frank – Departement Omgeving Mieke Nagels – THV Tractebel – Arcadis Ottelien Claeys – THV Tractebel – Arcadis Paul Arts – Antea Robin Van den Bossche – THV Tractebel – Arcadis Tim Bruyninckx – De Werkvennootschap Tom Dumez – Common Ground

### Inhoudstafel

1.	INLEIDING.....	1
2.	Stand van zaken .....	1
	2.1 Partiële passende beoordeling .....	1
	2.2 Inspraakreacties .....	2
	2.3 Technische studies: Grondverschuivingen.....	2
	2.4 Technische studies: Afwatering .....	2
	2.4 Werksessie .....	2
	2.5 Opmerkingen .....	2

#### 1. INLEIDING

Dit document is een weerslag van het planteam dat plaatsvond op 18 maart 2021. Hieronder wordt een samenvatting van dit overleg weergegeven.

#### 2. Stand van zaken

##### 2.1 Partiële passende beoordeling

De opmerkingen zijn in verwerking. Het is de bedoeling om eind volgende week met een nieuwe versie klaar te zijn voor het geplande overleg op 31 maart.

## 2.2 Inspraakreacties

Voorlopig zijn er 566 inspraakreacties binnengekomen, deze zullen nog verder aangevuld worden. Er zijn reeds 171 inspraakreacties ter beschikking gesteld door Dept. Omgeving en de verwerking van deze reacties is dan ook gestart.

Voorlopig zijn er slechts vijf reacties op het luik open ruimte (hoofddoelstelling 2), 165 reacties op het luik rond mobiliteit (hoofddoelstelling 1) en één gemengde reactie.

## 2.3 Technische studies: Grondverschuivingen

Het opstellen van een nota over de **grondverschuivingen** is lopende. Deze nota omvat:

- Eerste deel: Theoretische inleiding waarin risicobeheer en grondverschuivingen worden toegelicht, net zoals de richtlijnen in voorontwerpfase en het gevaar voor grondverschuivingen in de Vlaamse Ardennen. Ook wordt het monitoren van grondbewegingen toegelicht.
- In het tweede deel van de nota worden per configuratie typeoplossingen voorgesteld. In totaal gaat het om een tiental typeoplossingen.
- In het laatste deel van de nota worden alle weerhouden tracés bekeken in functie van de gevoeligheid op grondverschuivingen en welke zones met welke problematiek te maken hebben.

## 2.4 Technische studies: Afwatering

Het opstellen van de nota over afwatering is gestart. Deze nota kan dienen als basis voor het effectenrapporten, als basis voor het GRUP en als basis voor de raming. Het is de bedoeling om voor elk alternatief dat door de Passende Beoordeling raakt een gedetailleerde studie omtrent afwatering op te maken.

## 2.4 Werksessie

Er wordt voorgesteld om in week 17 een werksessie te houden over de passende beoordeling en de inspraakreacties. Hier zal ook de methodiek van ontwerpend onderzoek worden toegelicht en kan info meegegeven worden over de effectenbeoordeling. Dit is een 'lightversie' van een werksessie en meer informatief bedoeld, als toelichting. In week 18 wordt dan de 3<sup>de</sup> versie van de scopingnota gepubliceerd, in week 19 is dan de publicatie van de passende beoordeling.

Er volgt nog een datumvoorstel voor de werksessie.

## 2.5 Opmerkingen

- De planning van het luik open ruimte zal afgestemd moeten worden met het ontwerpend onderzoek. Er moet bekeken worden voor welke actoren er een dubbele impact is.
- Er is een voorkeur om voor de zomer een sessie te organiseren inzake ontwerpend onderzoek. Dit zal verder bekeken worden in samenspraak met Common Ground.

## Planteam – 29/04/2021

Datum:	29/04/2021
Aanwezig:	Bert Van Rijckeghem – THV Tractebel – Arcadis Christine Daniëls – Departement Omgeving Dieter Lefebvre – THV Tractebel – Arcadis Joos Dewulf – De Werkvennootschap Melanie Frank – Departement Omgeving Mieke Nagels – THV Tractebel – Arcadis Ottelien Claeys – THV Tractebel – Arcadis Robin Van den Bossche – THV Tractebel – Arcadis

### Inhoudstafel

1.	INLEIDING.....	1
2.	Scopingnota .....	1
	2.1 Stand van zaken .....	1
	2.2 Bijkomende alternatieven.....	1
	2.4 Procesnota .....	2
	2.5 Publicatie scopingnota.....	2
3.	Passende beoordeling.....	2

### 1. INLEIDING

Dit document is een weerslag van het planteam dat plaatsvond op 29 april 2021. Hieronder wordt een samenvatting van dit overleg weergegeven.

### 2. Scopingnota

#### 2.1 Stand van zaken

De deadline voor de scopingnota is 7 mei 2021. Het is de bedoeling om tegen morgen 30 april alle antwoorden op de inspraakreacties gefinaliseerd te hebben.

De update voor het luik open ruimte wordt ook maandag aangeleverd.

#### 2.2 Bijkomende alternatieven

Voor combinatie-alternatieven die ontstaan zijn na verwerking van inspraak C1 en C2 zal er in de scopingnota versie 3 een beschrijving en een redelijkheidstoets worden opgenomen. Dit gebeurt in de loop van deze week en in de loopt van volgende week. De structuur van de redelijkheidstoets blijft hetzelfde, om het herkenbaar te houden.

Het is de bedoeling om te werken met een beknopte redelijkheidstoets waarbij waar mogelijk verwezen wordt naar de verschillende alternatieven waarvan delen gecombineerd worden. De conclusies van gecombineerde alternatieven worden opgenomen in de teksten van C1 en C2. De uitvoeringswijzen van alternatieven C1 en C2 zijn op bepaalde locaties anders dan bij de alternatieven waaruit ze zijn opgesteld, dit moet voldoende toegelicht worden.

#### 2.4 Procesnota

De procesnota wordt geüpdatet. De verslagen van de planteams en de gesprekstafels worden toegevoegd aan deze procesnota.

#### 2.5 Publicatie scopingnota

Scopingnota 3 wordt op dezelfde manier gepubliceerd als de publicatie van scopingnota 2.

In scopingnota 2 werd reeds aangegeven dat er geen inspraak meer wordt georganiseerd op scopingnota 3. Scopingnota 3 wordt namelijk opgesteld in functie van de ontvangen inspraak op scopingnota 2.

### 3. Partiële Passende beoordeling

De publicatie van de partiële passende beoordeling is voorzien kort na de publicatie van scopingnota 3.